



Borgarráð

Vinningstillaga um Grófarhús

Lagt er til að borgarráð samþykki að umhverfis- og skipulagssviði verði falið að fylgja eftir áframhaldandi hönnun og framkvæmd vegna vinningstillögu um endurhönnun og stækkun á Grófarhúsi, þ.á.m. að ganga frá samkomulagi við þá aðila sem voru hlutskarpastir í samkeppni sem lauk í nóvember sl. Tillagan Vitavegur varð hlutskörpust en tillagan er hönnuð af hollensku arkitektastofunni JVST í samstarfi við Inside Outside, Hanrath Architect, Kreatíva teiknistofu, VSO Ráðgjöf og Örugger verkfræðistofu.

Dagur B. Eggertsson
borgarstjóri

Hjálagt:

Grófarhús – lifandi samfélagsrými og þátttökugátt fyrir íbúa Reykjavíkur, dags. nóvember 2022.

Inngangur

Umhverfis og skipulagssvið Reykjavíkur, í samvinnu við Arkitektafélag Íslands, óskaði eftir umsóknum arkitekta/hönnunarteyma um þátttöku í hönnunarsamkeppni vegna breytinga og endurbóta á Grófarhúsi við Tryggvagötu sem hýsir Borgarbókasafnið Grófinni. Samkeppnin nær yfir endurbætur á ytra byrði hússins, breytingar á innra skipulagi og innréttingum í núverandi byggingu bókasafnsins, innra skipulagi á þegar byggðri viðbyggingu, auk mögulegra lausna á aðkomu og aðstöðu við húsið.

Borgarbókasafn í Grófinni er stærsta og mest sóttá bókasafn Reykjavíkur. Bókasafnið er staðsett í Grófarhúsi við Tryggvagötu, í hjarta borgarinnar þar sem bæði mannlíf og nálægð við sjóinn eru fyrir hendi. Hugmyndin er að Grófarhús fái nýtt líf sem lifandi samfélags- og menningarhús og bókasafnið fái allt húsið til afnota. Markmið með breytingum og endurbótum á núverandi húsnaði er að fullnægja sem best þeim kröfum sem gerðar eru til nútíma bókasafna, sem hýsa fjölbreytta þjónustu og dagskrá fyrir íbúa borgarinnar. Áhersla er lögð á raunhæfa og spennandi tillögu sem sómir sér vel í umhverfinu, enda er um sögulega byggingu að ræða. Gerð er krafa um að umhverfissjónarmið, sjálfbærni og vistvæn hönnun verði höfð að leiðarljósi við hönnun og efnisval.

Yfirmarkmið fyrir nýtt aðalsafn Borgarbókasafnsins eru:

Að nýtt aðalsafn Borgarbókasafnsins verði lifandi menningar- og samfélagshús, lýðræðisvettvangur með sjálfbærni og nýsköpun að leiðarljósi fyrir íbúa Reykjavíkur. Það sé sannkallað Opið rými allra þar sem tekið er mið af gerbreyttri starfsemi bókasafna í nútímasamfélagi.

Að safnið verði endurhannað þannig að það komi til móts við framtíðarþarfir íbúa Reykjavíkur og bjóði upp á aðgengi að upplýsingum, upplifun og þjónustu líkt og ný bókasöfn í mörgum höfuðborgum erlendis sem við viljum bera okkur saman við, um leið og það taki mið af íslenskri menningu og sérkennum.

Að bókasafnið verði snertiflötur þess stafræna og mannlega í þjónustuveitingu, hlutlaus vettvangur samsköpunar þar sem við þorum að hugsa hlutina upp á nýtt, getum brugðist skjótt við örum samfélagsbreytingum og þörfum borgarbúa.

Að íbúar taki virkan þátt í að skapa umgjörð, upplifun og þjónustu fyrir nýtt safn í samvinnu við hönnunarteymi hússins. Í endurmótun verði horft til þess að bókasafnið er lifandi vettvangur þar sem gera verður ráð fyrir áframhaldandi þróun í starfsemi og breytingum í samvinnu við íbúa.

Verkaupi



Reykjavíkurborg

Samsarfsaðili



Almennt

Dórnnefnd þakkar öllum þátttakendum fyrir heildstæð, ýtarleg og metnaðarfull skil. Allar tillögurnar sýna djúpan og ígrundaðan skilning á þeim markmiðum sem Borgarbókasafnið vill ná og dórnnefnd lýsti í áherslupunktum tvö og fimm er varðar væntingar til byggingarinnar þar sem öll eru velkomin á sínum forsendum í fjölbreyttum vistarverum. Skín sá velvilji í gegnum allar tillögurnar og er það fagnaðarefni. Það er sjaldgæft í samkeppnum að vinna með ytri mörk byggingar sem fasta og leggja þetta mikinn þunga í innra skipulag í staðinn, sem skal í ofanálag vera sveigjanlegt og fjölbreytt. Miklar kröfur voru gerðar til teymanna er varðar rýmisupplifun en þær leystu þau öll á ólíka og áhugaverða vegu. Við fyrstu yfirferð vakti það athygli dórnnefndar að engin tillaga leysti flóttaleiðir á ásættanlegan hátt. Í sumum tillögum vantar heilu stigahúsin til að flóttaleiðir uppfylli lágmarkskröfur reglugerðar. Það flækti vinnu dórnnefndar við að meta nauðsynlegar breytingar og áhrif þeirra á tillögurnar. Var á endanum brugðið á það ráð að leyfa öllum þátttakendum að skila inn tillögum að nýju á grunni fyrirbyggjandi umsagnar brunahönnuða um húsið. Skiluðu allir þátttakendur nýjum gögnum þar sem bætt hafði verið úr þessum vanköntum, nema annað komi fram í umsögnum hér á eftir. Dórnnefnd í samkeppni um nýbyggingu getur oft leyft sér að hafa minni áhyggjur af burðarþolslausnum – enda fjölbreyttar leiðir til þegar kemur að nánari útfærslum á óbyggðum húsum. Í þessari samkeppni er hins vegar um að ræða gamalt hús sem gerir auknar kröfur til raunhæfra lausna. Þegar lyftu- eða stigakjarnar eru fjarlægðir og hvergi er gert ráð fyrir skerveggjum í staðinn, verður flæði um húsið mun betra á uppdráttum, en það er til lítils ef húsið ber sig ekki fyrir vikið. Tillögur leyfa sér nokkuð skáldaleyfi varðandi burðarvirki hússins og er ekki alltaf hægt að sjá merki þess í texta eða skýringum að teymin séu meðvituð um vandann eða hafi gert tilraun til að leysa hann á annan hátt. Dórnnefnd reyndi hins vegar að vera ekki of kröfuhörð í þeim þætti og leyfði sér að álykta um áhrif þess á tillögurnar. Þessir tveir vankantar, skortur á úthugsuðum flóttaleiðum og frjálslæg meðferð burðarvirkis, komu niður á tillögum í mismiklu mæli, en ullu dórnnefndinni verulegum vanda. Velja þarf tillögu sem sannarlega uppfyllir markmið bókasafnsins, en er á sama tíma framkvæmanleg, án þess að það komi niður á flæði og sveigjanleika bókasafnsins þegar bruna- og burðarhönnun verður leyst.

Fjórar af fimm tillögum velja að leita fanga í upprunalegu útliti hússins þegar kemur að útfærslu á ytra byrði nýja bókasafnsins. Kannski má rekja það til forvalslýsingar samkeppninnar en í kafla 1.1 kemur fram að „Samkeppnin nær yfir endurbætur á ytra byrði hússins, þar sem borgin óskar eftir að færa bygginguna nær upprunalegu útliti, [...]”. Dórnnefnd lagði hins vegar þær áherslur í sinni vinnu, eins og kemur fram í 4.4. í forvalslýsingu, að „...tillagan tjái með góðri byggingalist samþættingu eldra húss og nútímalegri starfsemi. Þannig tjái tillagan á áhrifaríkan hátt ríkuleg tækifæri sem liggja í samspili byggingaarfleifðarinnar við dýnamískar hugmyndir um samband borgar við íbúa og gesti hennar.“ Því er ljóst að keppendum gafst mikið rými til túlkunar á því hversu nálægt upprunalegu útliti þeir færu. Hefði dórnnefnd gjarnan viljað sjá keppendur nýta það frelsi betur þar sem yfirbragð pakkhússins fer illa saman við væntingar samkeppninnar um að húsið „lýsi líkt og viti sem dregur fólk að sér í amstri dagsins...vera hlýr velkominn og vitur”. Þessi glíma keppenda við upprunalega ásýnd hússins dregur úr tengslum þess við nærumhverfi sitt og tengingu við borgarrýmin á sama tíma og þær ná illa að tjá nútímalega starfsemi hússins.

Niðurstöður dórnnefndar eru því litaðar af þessum áhyggjum er varða áframhaldandi þróun verkefnisins á sama tíma og gleðilegt er að sjá hugmyndauðgina í innra skipulagi við að gera hið nýja bókasafn að griðastað í borginni.

Niðurstaða dórnnefndar er sú að meirihluti dórnnefndarfulltrúa greiddi tillögu tvö atkvæði sitt í 1. sæti samkeppninnar. Einn dórnnefndarfulltrúi skilaði séráliti, þar eð hann gaf engri tillögu atkvæði í fyrsta sæti, en valdi tillögu tvö í 2. sæti. Þá er dórnnefnd sammála um að útnefna tillögu fimm sem áhugaverða tillögu.

Dómnefnd

Forvalsnefnd

Fulltrúi USK – Ámundi V Brynjólfsson, verkfræðingur og skrifstofustjóri
Fulltrúi USK – Sólveig Sigurðardóttir, arkitekt og verkefnastjóri
Fulltrúi Borgarbókasafns- Guðrún Lilja Gunnlaugsdóttir, hönnuður og deildarstjóri
Fulltrúi frá hönnunarmiðstöð - Thelma Guðmundsdóttir, innanhúsarkitekt
Fulltrúi AÍ – Hildur Gunnarsdóttir, arkitekt

Dómnefnd

Fulltrúi USK – Ólöf Örvarsdóttir, formaður dómnefndar, arkitekt og sviðstjóri
Fulltrúi USK – Guðni Guðmundsson, byggingartæknifræðingur
Fulltrúi Borgarbókasafns- Pálína Magnúsdóttir, bókasafns- og upplýsingarfræðingur og borgarbókavörður
Fulltrúi AÍ- Marcos Zotes, arkitekt, Basalt
Fulltrúi AÍ- Halldór Eiríksson, arkitekt, Tark

Ritarar

Ritari: Gréta Þórsdóttir Björnsson, arkitekt og verkefnastjóri
Ráðgjafi/verkefnastjóri- Gísli Sæmundsson arkitekt

Ráðgjafar

Aat Vos - Arkitekt og ráðgjafi
Arna Ýr Sævarsdóttir – Skrifstofustjóri þjónustuhönnunar
Arnar Snæberg Jónsson – Verkefnastjóri Velferðasvið
Elías Bjarnason- Verkefnastjóri á skrifstofu framkvæmda og viðhalds
Huld Ingimarsdóttir – Sviðstjóri Menningar- og ferðamálasviðs
Hjálmar Sveinsson – Borgarfulltrúi

Trúnaðarmaður

Trúnaðarmaður samkeppninnar er Gerður Jónsdóttir
Netfang: trunadarmadur@ai.is Símanúmer: 7802228

Samkeppnin

Samkeppnin var hönnunarsamkeppni með forvali. Öllum var heimilt að taka þátt í forvalinu og markmið samkeppninnar var að fá bæði reynd og reynsluminni hönnunarteymi til að koma með áhugaverðar tillögur að hönnun framtíðarbókasafns miðborgarinnar. Fimm teymi voru valin í forvalinu og boðið að taka þátt í samkeppninni, þau fengu hvert um sig 5.000.000.- kr. án vsk. til að vinna tillögur fyrir samkeppnina.

Prep 1: Forval, umsókn með umbeðnum gögnum fyrir prep 1 skilað inn.

Prep 2: Fimm teymi valin áfram og, að uppfylltum skilyrðum fyrir prep 2, boðið að taka þátt í samkeppninni.

Prep 3: Vinningstillaga er valin og að uppfylltum skilyrðum fyrir prep 3 er gengið til samninga.

Áherslur forvalsnefndar

Hlutverk forvalsnefndar er að meta hvort hæfis- og reynslukröfur séu uppfylltar fyrir forvalssamkeppnina og velja þau teymi sem boðið verður að taka þátt í samkeppninni út frá þeim áherslum og kvörðum sem er lýst var nánar í forvalslýsingu. Hæfis- og reynslukröfur eru metnar eftir umbeðnum skilagögnum fyrir prep 1 og mat forvalsnefnd eftirfarandi atriði til stigagjafar samkvæmt nánari útlistun hér að neðan:

- Greinagerð: Fjölbreytileiki teyma, hugmyndafræði og stjórnun- Hámarksstigafjöldi: 50 stig (50%)
- Lýsing á fyrri verkum: Hámarksstigafjöldi: 40 stig (40%)
- Samkeppnir, verðlaun og viðurkenningar: Hámarksstigafjöldi: 5 stig (5%)
- Heildargæði umsóknar: Hámarksstigafjöldi: 5 stig (5%)

Hámarksfjöldi stiga getur mest verið samtals 100 stig (100%)

Áherslur dómnefndar

Dómnefnd leggur áherslu á eftirfarandi atriði við mat sitt á úrlausnum keppenda:

Að tillagan tjái með góðri byggingarlist samþættingu eldra húss og nútímalega starfsemi. Þannig tjái tillagan á áhrifaríkan hátt ríkuleg tækifæri sem liggja í samspili byggingararfleifðar við dýnamískar hugmyndir um samband borgar við íbúa og gesti hennar.

Að tillagan sýni Grófarhús sem lifandi vettvang fyrir þjónustu við borgarbúa sem hægt er að aðlagja að framtíðarþörfum í tækni og þjónustu bókasafnsins og borgarþjónustu.

Að rýmisnýting, efnisval og efnisnýting endurspegli vistvæni, ráðdeild og sveigjanleika. Hagkvæmni í rekstri og stýringu m.t.t. krafna þarfagreiningar um sveigjanleika og flæði. Trúverðugleika hugmyndarinnar gagnvart væntingum um bygginguna. Að Grófarhús þjóni þeim megin væntingum sem fram koma í forsögn, sem fjölbreyttur ævintýra- og fróðleiksheimur fyrir börn og fjölskyldur og fólk á öllum aldri. Að Grófarhús sé staður fyrir fólk þar sem öll eru velkomin og upplifi að þau séu það.

Að fólk geti komið saman eða verið í einrúmi, leitað upplýsinga eða bara dvalið í fjölbreyttum rýmum og vistarverum á sínum forsendum. Að ólíkir hópar hafi jafnt aðgengi að rýmum safnsins, upplifun og upplýsingum, óháð samfélagsstöðu, efnahag, kyni, heilsu eða þjóðerni. Inngangar séu vel sýnilegir og vel hugað að staðsetningu þeirra.

Að Grófarhús falli vel að nærumhverfi og hafnarsvæðinu. Það lýsi líkt og viti sem dregur fólk að sér í amstri dagsins og fólk upplifi sem griðastað í miðri borg. Vitinn í miðborginni skal vera hinn fullkomni þriðji staður og umfaðma notendur sína; vera hlýr, velkominn og vitur.

Niðurstaða dómnefndar

Tillaga 01 _ 073274

1. verðlaun

Tillaga 02 _ 01020

Tillaga 03 _ 21471

Tillaga 04 _ 7007

Áhugaverð tillaga

Tillaga 05 _ 16705

Reykjavík 21. nóvember 2022



Ólöf Örvarsdóttir, formaður dómnefndar, arkitekt og sviðstjóri



Guðni Guðmundsson, byggingartæknifræðingur



Pálína Magnúsdóttir, bókasafns- og upplýsingarfræðingur og borgarbókavörður



Marcos Zotes, arkitekt



Halldór Eiríksson, arkitekt

Samkeppnistillögur

Umsagnir dómnefndar



1.verðlaun

Höfundar:

JVST

Jaakko van 't Spijker
Hildur Gunnlaugsdóttir
Madeleine Mans
Jesse Wijnen
Violeta Sanchez Sanchez
Mina Intihar
Michele Maritano
Arianne Fleege

Inside Outside

Petra Blaisse
Aura Luz Melis
Peter Niessen
Elena Beri

Hanrath Architect

Jan David Hanrath

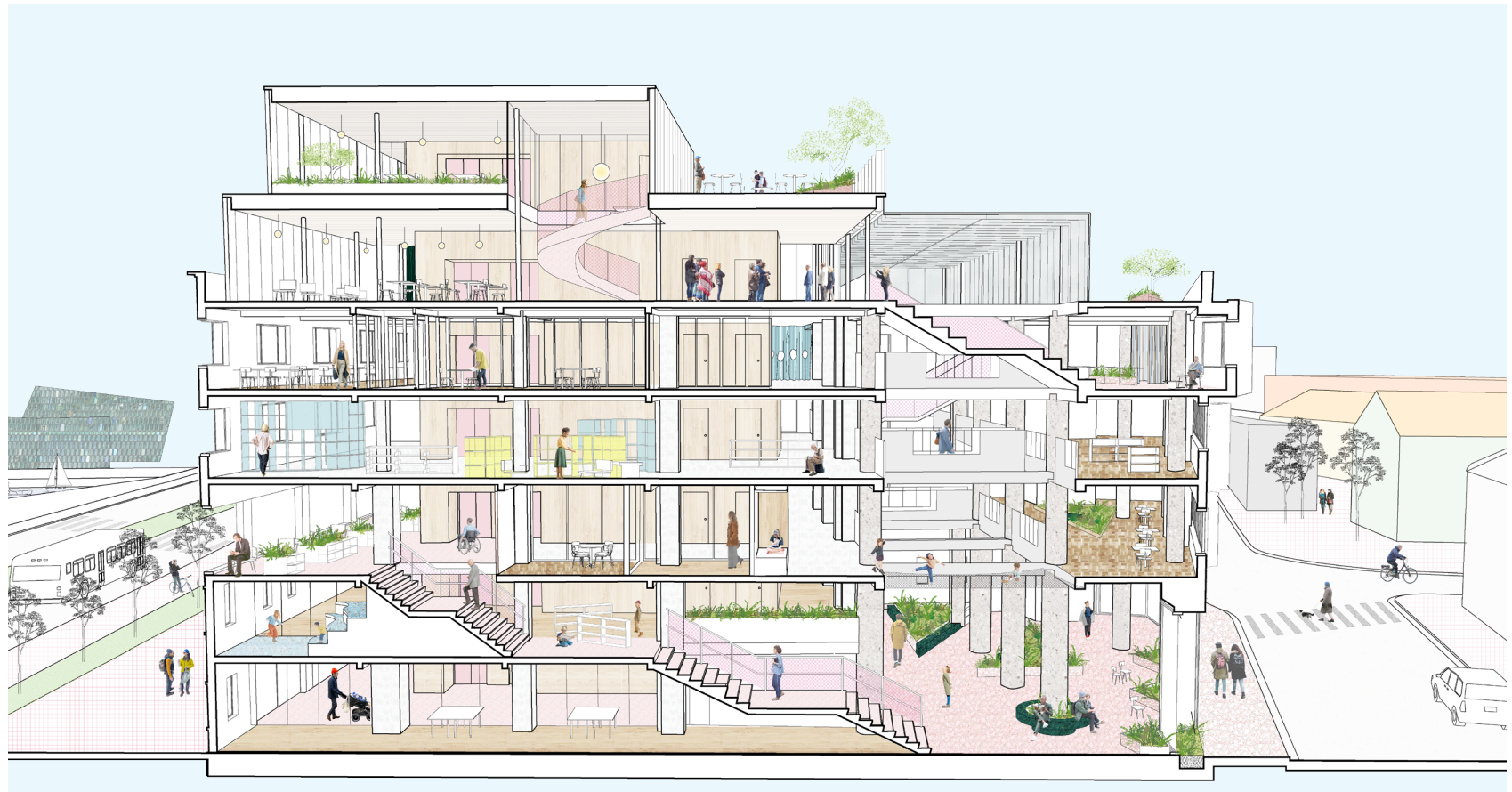
Kreatíva teiknistofa

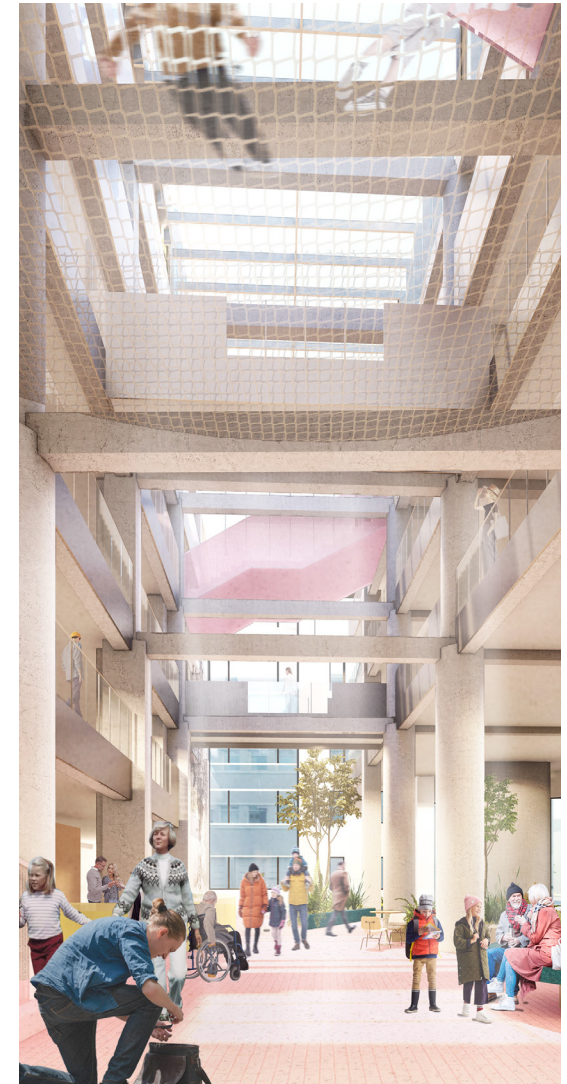
Hulda Þuríður Aðalsteinsdóttir

VSÓ Ráðgjöf

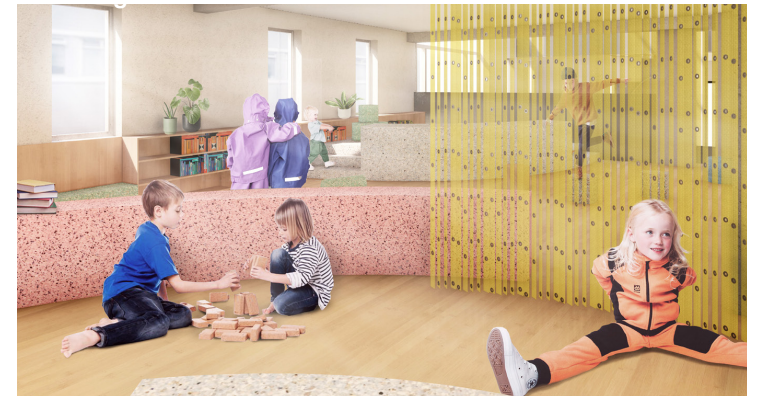
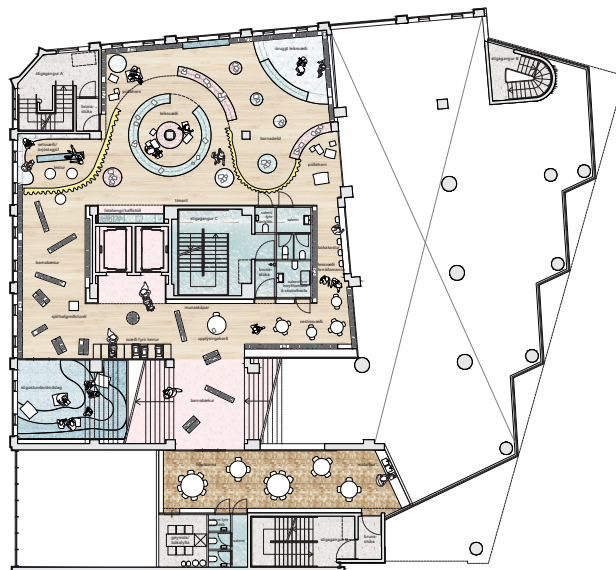
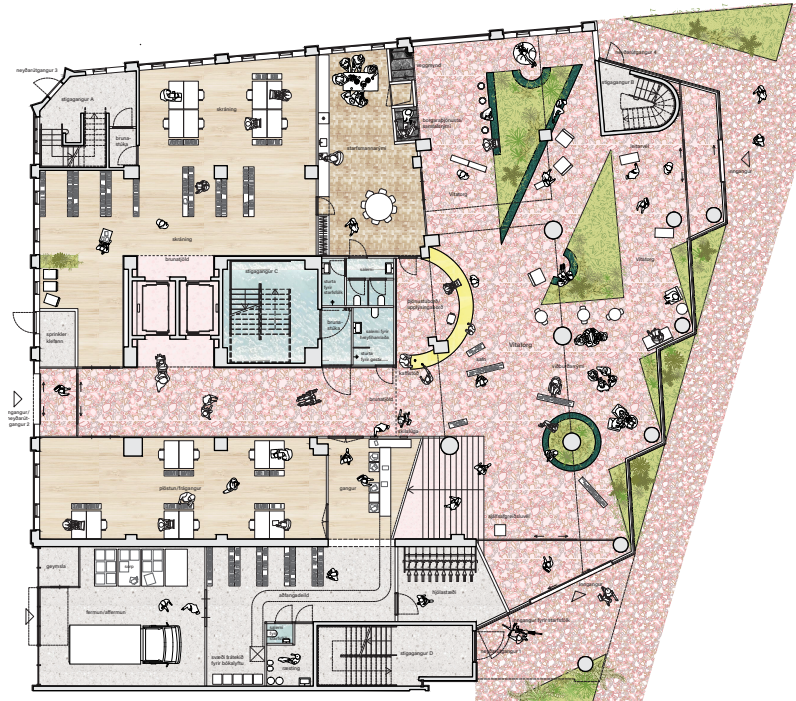
Jóhann Björn Jóhannsson

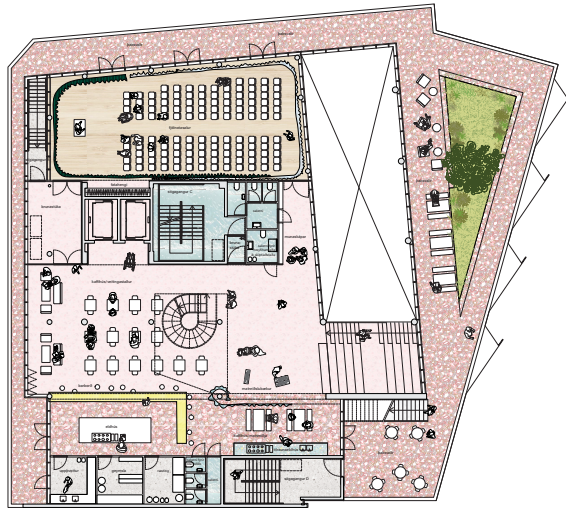
Örugg verkfræðistofa ráðgjöf
vegna brunahönnunar,
Davíð Snorrason



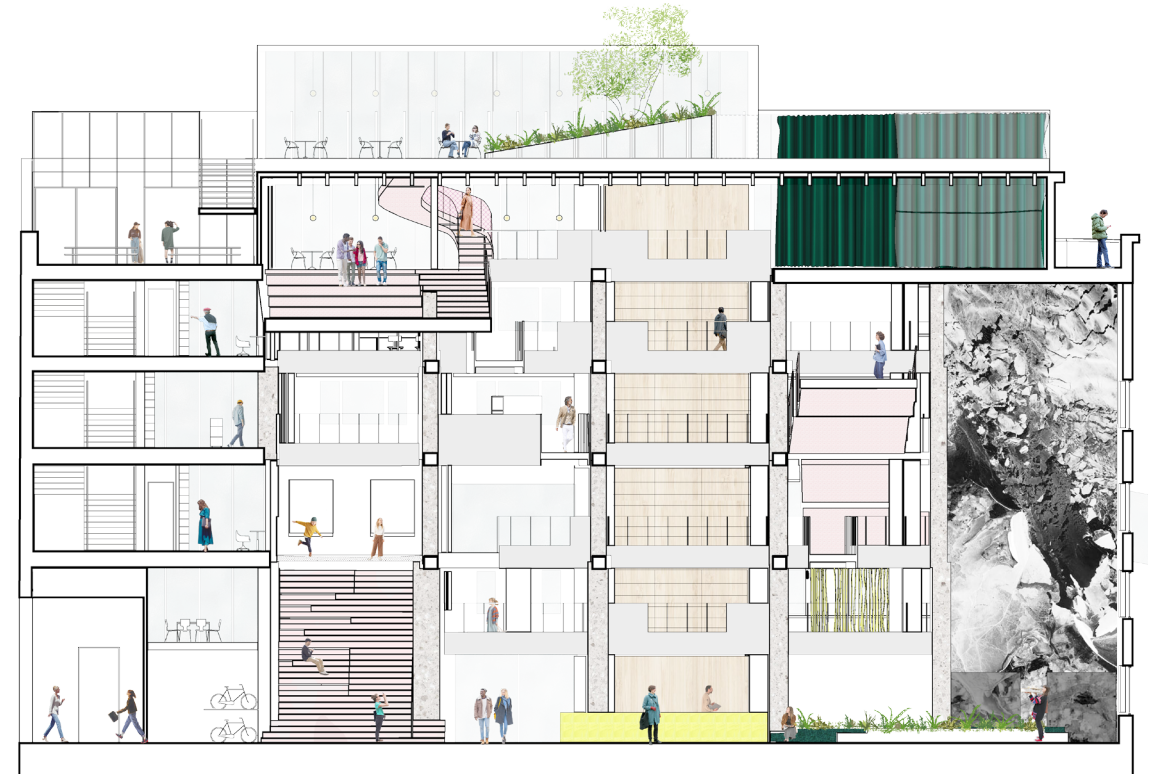


Tillagan er leikandi og skemmtileg. Ferðalagið um Vitaveg er til þess fallið að veita gestum innblástur og eins og segir í greinargerðinni þá „eykst skynvit, þekkingarvit og menningarvit gesta“. Tillagan svarar í heild sinni skemmtilega og vel væntingum um fjölbreyttan ævintýra- og fróðleiksheim fyrir fólk á öllum aldri. Það er sterkt samhengi og tenging í gegnum bygginguna með Vitaveginum og sjónrænum tengingum sem skapast á milli hæða með opnunum í plötur. Uppröðun starfseminnar er skynsamleg og sannfærandi. Þó mætti þróa betur skipulag opnu rýmanna á 1. og 5. hæð (Vitatorg og Borgaratorg), þar sem þríhyrningslaga gróðurbeð draga mjög úr sveigjanleika og möguleikum rýmanna. Inngangar og aðkoma eru vel sýnilegir og í góðri tenginu við starfsemi. Það rýrir trúverðugleika tillögunnar að teymi ávarpi ekki áhrif á burðarvirki við að fjarlægja mikið af plötum, sérstaklega á mótunum þar sem suðurhluti hússins er byggður utan á elsta hluta þess. Mikill hluti plötu annarrar hæðar hefur verið fjarlægður sem er varasamt gagnvart burði auk þess sem barnasvæði líður fyrir það og er fyrir vikið lítið. Dómnefnd metur það þó þannig að þótt göt minnki í plötum muni það ekki hafa áhrif á hugmyndafræði tillögunnar og gæti jafnvel verið til bóta.





Ánægjulegt er hvernig endurnýting og vistvæni er hugsuð inn í tillöguna, auk umfjöllunar um hvernig á að svara kröfu um BREEAM vottun. Framhlið að Tryggvagötu er opin á jarðhæð og talar við borgarrýmið sem það býr í. Áherslur teymisins eru að færa norður- og austurásýnd mjög nærri upprunalegu horfi með múrklæðningu og að draga aftur fram súlnavirkið í úthliðum. Til að undirstrika nýtt hlutverk eru stærri op tekin í tengslum við Vitaveg. Suðurásýnd er klædd máltneti yfir gluggakerfi, ofan neðstu hæða með 4 þríhyrningslaga útskotum efst í ásýndinni. Glerluktir efstu hæðanna eru fallegar í hlutföllum og gefa fyrirheit um eftirsóknarverð rými efst í húsinu. Dórnefnd telur tillöguna stefna í rétta átt, en mikilvægt sé að hanna opnanir í núverandi ásýndum á markvissari og sértækari hátt og draga þannig enn frekar fram samspil þess nýja og eldra en nokkuð vantar, miðað við teikningar, á það samspil. Þríhyrningslaga útskot efst á suðurhlið eru þunglamaleg á annars fínlegri hlið og hugsanlega óþörf. Tillagan sýnir nútímalegt og sveigjanlegt bókasafnsrými og góðan skilning á starfsemi framtíðarbókasafnsins. Vitavegurinn í gegnum bygginguna er skemmtilegur og notendavænn og hugað er vel að fjölbreyttri þjónustu safnsins og upplifun notenda í rýminu. Tillagan hefur burði til að verða framsækið, leiðandi og vakandi fyrir síbreytilegum þörfum samfélagsins.





Áhugaverð tillaga

Höfundar:

Nordic Office of Architecture

Barbara Sopolinska
Hallgrímur Sigurðsson
Helgi Mar Hallgrímsson
Hjalte Brynjarsson
Kristín Guðmundsdóttir
Una Mjöll Ásmundsdóttir

Gagarín

Atli Hillmarsson
Hlín Helga Guðlaugsdóttir
Hringur Hafsteinsson
Kristín Eva Ólafsdóttir
Magnús Elvar Jónsson
Nils Wiberg
Phoebe Jenkins
Sunna Björk Mogensen
Vanessa Julia Carpenter

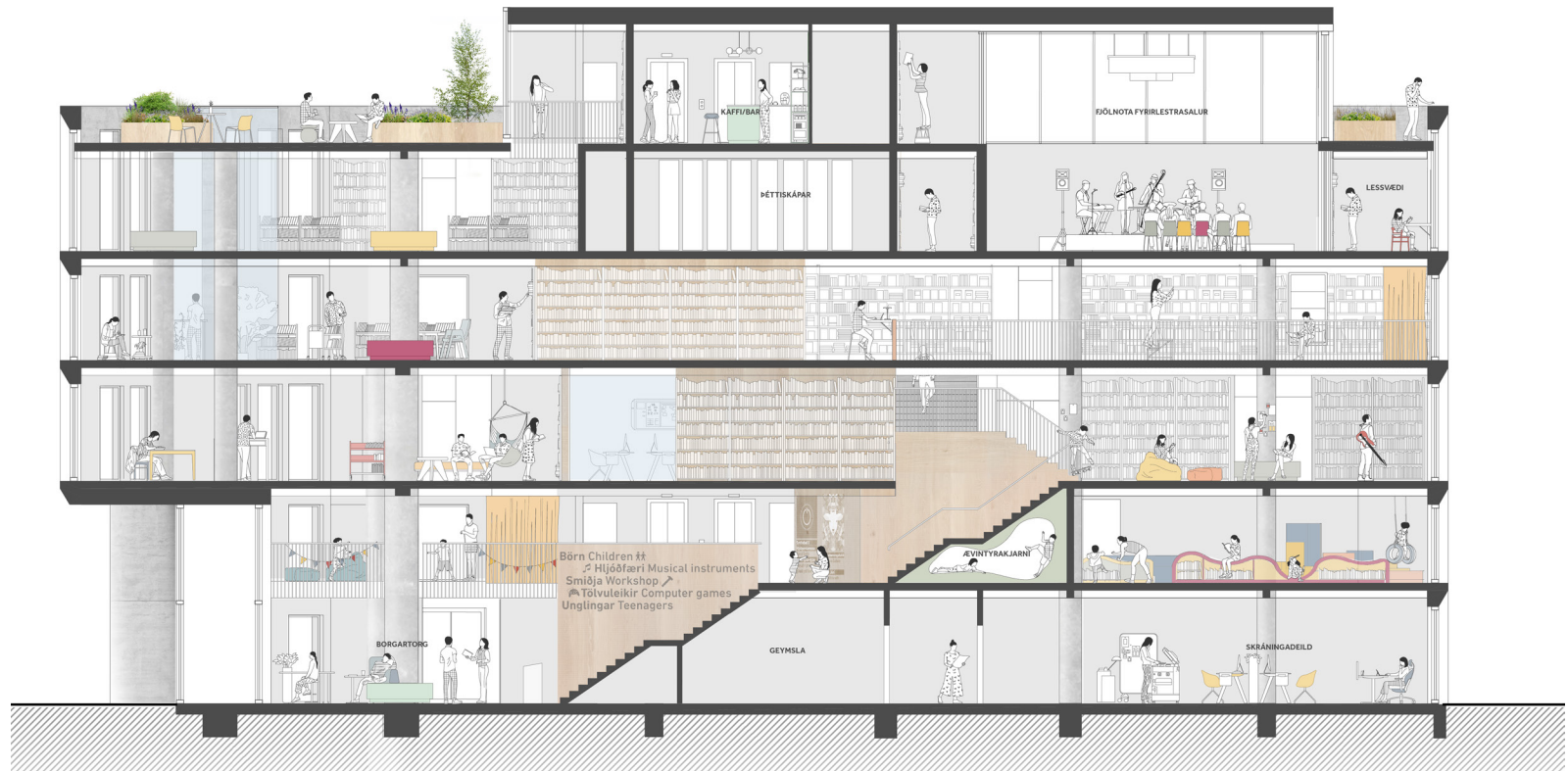
Þykjó

Erla Ólafsdóttir
Kerítas Möller
Ninja Ómarsdóttir
Ninna Þórarinsdóttir
Sigríður Sunna Reynisdóttir
Sigurbjörg Stefánsdóttir

Efla

Árni Árnason(brunahönnun)





Tillagan er aðlaðandi, björt og bjóðandi. Inngangar eru áberandi, yfirbragð hússins opið og ber með sér að vera hús fólksins og tengist borgarumhverfi á góðan hátt. Endurgerð byggingarinnar er kraftmikil og óvænt. Burðinum og rytmanum úr pakkhúsinu eru gerð skil með útveggjakerfi þar sem burðarvirki útveggja heldur sér, en búið er að opna upp með stórum gluggum sem geta lýst líkt og viti og dregið að sér fólk. Ekki er þó hægt að líta framhjá því hversu hliðstætt útlit tillögunnar er útliti byggingar á Hafnartorgi, þó margt í þessari lausn sé betur leyst en þar og beri höfundum sínum gott vitni. Efnisval er smekklegt og leiðin í gegnum húsið skýr. Á jarðhæð tekur hlýr viðarklæddur kjarni sem tekur á móti gestum með upplýsingum og er það sérstaklega skemmtileg hugmynd. Umferð upp í gegnum húsið hverfist í kringum viðarkjarnann sem er góður leiðarvísir fyrir gesti, en örlítið vantar upp á að ferðalagið bjóði upp á uppgötvanir og eitthvað óvænt. Aðeins vantar upp á að grunnmynd jarðhæðar sé nógu sannfærandi með óvirka hlið að Geirsgötu og Grófinni, að hluta til með starfsmannarýmum sem eru aðskilin frá miðjukjarna með gangi sem nýtist lítið.

Þá minnst tillöguhöfundar aðeins lítillaga á endurnýtingu, en BREEAM vottun er öðru leyti lítið ávörpuð og því er umhverfispáttum ábótavant í ljósi þess mikla niðurrifs sem lagt er upp með og kallar á miklaglerjun og mikla orkunotkun. Er það verulega óheppilegt og í raun óásættanlegt í ljósi krafna um vistvæni sem Reykjavíkurborg gerir til hússins. Mjög áhugaverð tillaga sem leitast við að endurspegla nútímabókasafn. Safnið virðist virka mjög vel sem hús fólksins og vera afar notendavænt. Tillagan er fallega framsett og jákvætt hversu mikið er unnið með þjónustuhönnun og notendatýpur.





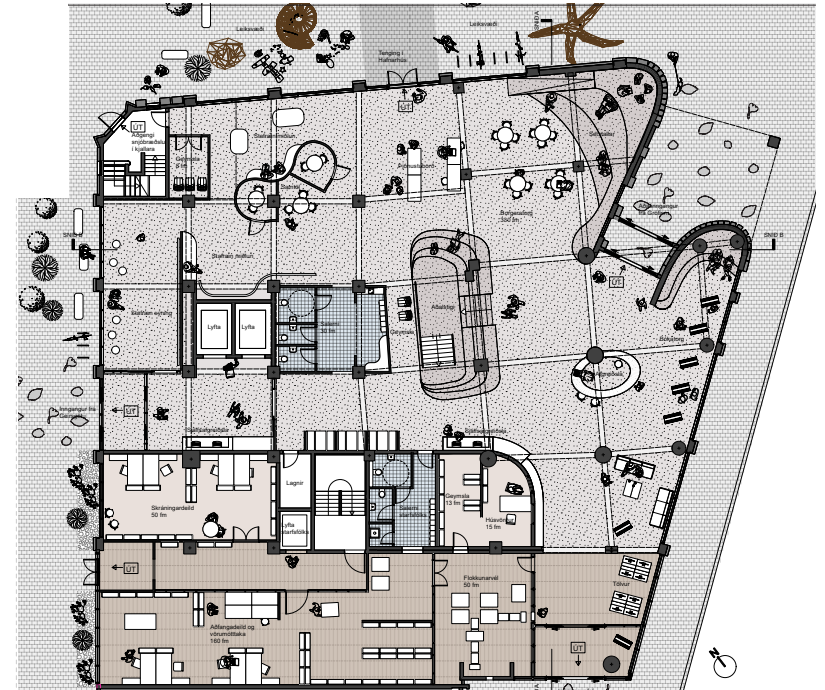
Tillaga 01

Höfundar:

Terta

Ármann Agnarsson
Brynhildur Pálsdóttir
Magnea Þ. Guðmundsdóttir
Eva Huld Friðriksdóttir

Atli Bollason
Kate Dowling
Nichole Leigh Mosty
Rósa Dögg Þorsteinsdóttir





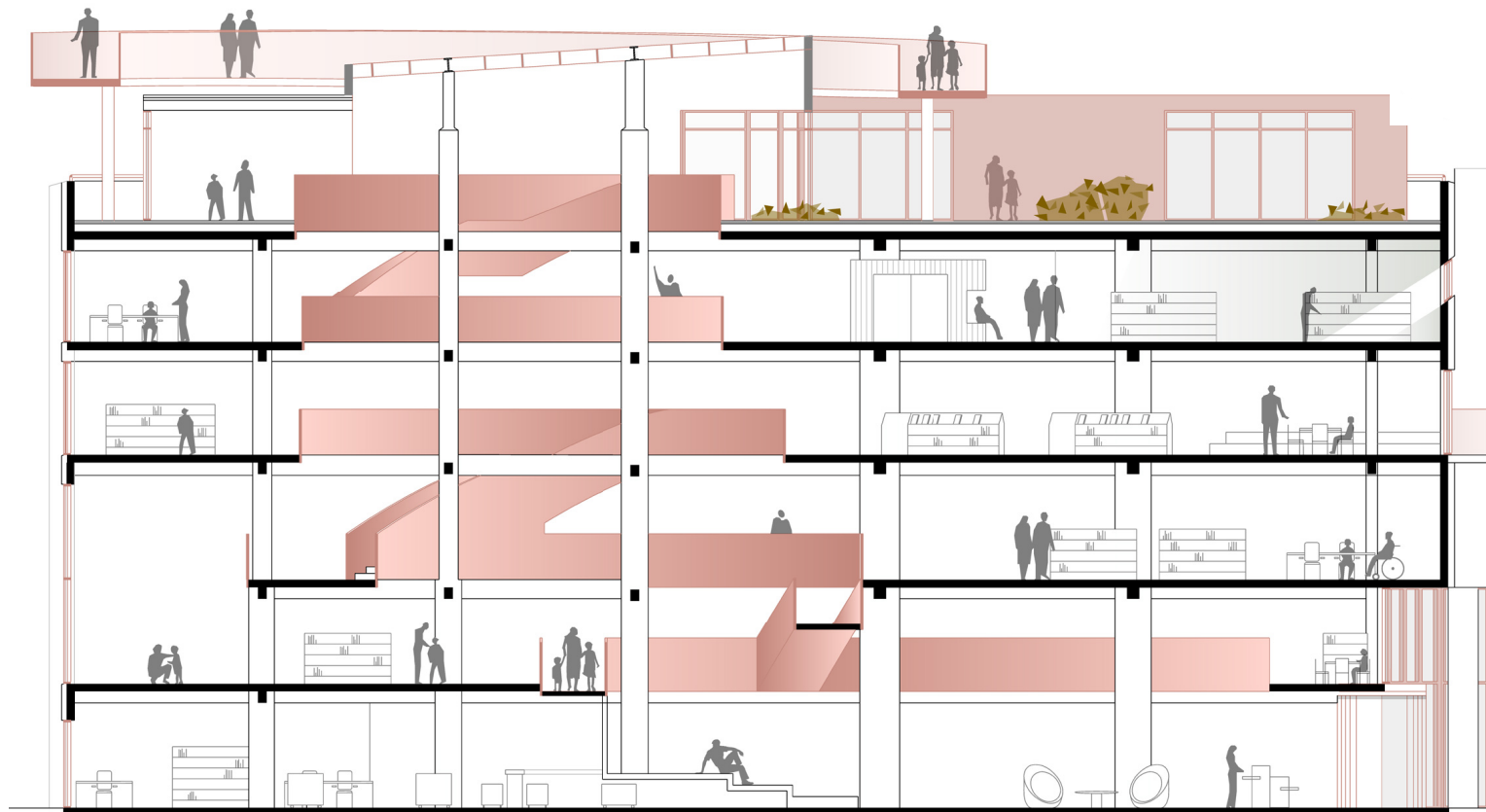
Tillagan er fersk og skemmtileg. Leikrými barna er spennandi og myndi án efa hafa mikið aðdráttarafl. Fjöruþemað er nokkuð sterkt í tillögunni en gæti virkað aðeins langsótt enda er húsið ekki lengur staðsett við fjöru eða hafnarkant. Fjöruþemað skilar sér einna best í útfærslu á leikrými barna. Grunnmynd jarðhæðar er vel leyst og borgaratorgið er vel staðsett. Stílhreinar og skiljanlegar grunnmyndir og rökrétt að bakvinnsla sé staðsett á öllum hæðum í nýju viðbyggingunni. Almenn er flæði á milli hæða gott. Inngangur í húsið er einnig frá Geirsgötu sem er kostur en líka vörumóttaka og hjólagemysla sem verður til þess að aðgengi nágrannahúsa verður þröngt. Nálgun varðandi hringrásarhagkerfi og umhverfisþátt hússins er sannfærandi og virðist samfélagsleg ábyrgð vera rauður þráður í tillögunni. Tillagan leggur upp með s.k. reykskil fyrir framan stigahús þar sem fólk geti safnast saman á flóttu og þannig megi lengja flóttatíma úr húsinu, jafnframt því að samnýta þessi reykskil með annarri starfsemi. Dómnefnd telur það ekki í samræmi við grein 9.5.2 í byggingareglugerð, þar sem brunaálag í flóttaleiðum er skilgreint mjög þröngt. En óháð því er ljóst að þessi tillaga er síst hvað varðar öryggi gesta og starfsmanna m.t.t. brunakrafna. Markmið með útlistbreytingum hvað varðar endurnýtingu og hringrásarkerfi eru skýr og auðskiljanleg og hefur skírskotun til upprunalegs útlit hússins en nær ekki sannfærandi heildarútliti að mati dómnefndar. Það nær heldur ekki að draga fram það spennandi prógram og rýmisupplifun sem tillagan býður upp á innanhúss. Bera hliðar hússins nánast fjölbýlislegt yfirbragð á efri hæðum auk þess sem jarðhæðir draga ekki augað að þeim opnunum og upplifunum sem þar má finna. Umgjörð um inngang sækir stíft í fjöruþemað og nær ekki að tengjast öðrum þáttum ásýnda svo vel fari. Má í því sambandi nefna samspil mjúkra útskorinna forma við ferningslaga glugga og þríhyrningslaga útskot eldri framkvæmda, sem látin eru halda sér. Tillagan sýnir góðan skilning á sveigjanleika og áttun í húsinu og gerir borgaratorgi og sköpunarrými ágæt skil. Skemmtileg útfærsla er á stafsmannarými sem gengur upp í gegnum húsið. Tillagan er þó frekar hefðbundin hönnun á bókasafni og lítið rými fyrir upplifun notanda.

Tillaga 03

Höfundar:

VA arkitektar
 Heba Hertevig
 Steinunn Halldórsdóttir
 Marina Candi





Tillagan er auðskiljanleg og áhugaverð. Inngangur frá Tryggvagötu tekur vel á móti gestum og tengist borgarrýminu á góðan hátt. Aðkoma að borgaratorgi er skemmtileg og tengslin milli úti og inni gera það að verkum að gestir eru boðnir velkomnir inn fyrir vegg byggingarinnar. Grunnmynd fyrstu hæðar er skýr og almenningsrýmin eru bundin vel saman og mynda eina heild. Skýr og góð skil eru á milli almenningsrýma og lokaðra rýma. Flæði er gott og sveigjanleiki töluverður. Móttökuborð virðist ekki í samræmi við hugmyndafræði um sveigjanlega jarðhæðar. Inngangur í viðburðarrými við Geirsgötu er trúverðugur og styrkir suðurhlið hússins.

Fyrirkomulag og tenging upp á aðra hæð þyrfti að vera skýrari en til að komast upp á aðra hæð þarf að ganga yfir borgaratorgið sem gæti virkað ruglingslegt þegar móttökur eða viðburðir eru á torginu. Inngangur og aðgengi að annarri hæð er of falið.

Burðarþol virðist óleyst. Líttleiki tillögunnar er kostur en erfitt að sjá hvort það gengur upp án þess að sjá hvernig unnið er með burðarþol. Aðgengi fyrir öll er ábótavant við fyrstu sýn. Kraftmikil tillaga og skemmtileg en hugmyndin um vita sem lýsir hugsanlega túlkuð of bókstaflega. Útsýnisbaugi er ofaukið og skírskotun í frægt listarverk er ekki sannfærandi. Útlit er nokkuð þunglamalegt og upprot tilviljanakennt og virðist samansafn elementa úr nærliggjandi húsum. Þrátt fyrir yfirlýsingar þar um er tilfærslan til upprunalegs forms borin ofurliði af opnunum í fjölbreyttum formum og ríkulegu efnisvali sem er aðdúunarvert hvað varðar endurnýtingu, en gefa húsinu, sem upprunalega var pakkhús, þungt yfirbragð. Skortir nokkuð á að gerðar séu tilraunir til að opna útveggi og gera húsið að aðlaðandi áfangastað utan frá séð. Efnisval er engu að síður trúverðugt og fallet en vantar markvissari útfærslu hvað varðar heildina. Tillagan sýnir ágætlega áttun í húsinu og hugað er að vellíðan gesta. Í heild er tillagan þó nokkuð hefðbundin hvað varðar bókasafnsþjónustu.

Tillaga 04

Höfundar:

GS teiknistofa
í samstarfi við LBE

Louise Bassigny
Garðar Snæbjörnsson
Héloïse Bouju
Victor Bassigny





Heilt yfir nær tillagan ekki markmiðum í áherslum dómnefndar né þeim áherslum sem fram koma í forvalsgögnum. Greinargerð sem fylgir tillögunni gaf fyrirheit um spennandi og framsæknar lausnir en sú sýn endurspeglast takmarkað í teikningum. Töluvert vantar uppá að tillagan sé nægjanlega sveigjanleg eða verði sá viti í miðborginni sem væntingar stóðu til um.

Grunnmyndir og sneiðingar eru nokkuð íhaldssamar og skortur er á að hugmyndafræði nútímabókasafna endurspeglist í hönnun. Leynileiðirnar eru þó skemmtileg nýting á núverandi umferðarleiðum en annars er erfitt að sjá á teikningum hvernig húsið uppfylli markmið um ævintýri fyrir börn á öllum aldri. Aðalstigahús er aflokað sem gerir flæði milli hæða nokkuð stíft og þó húsið sé fært til upprunalegs horfs þá vantar uppá að ný starfsemi endurspeglist í þeirri endurgerð.

Pakkhúsútlitið sem einkennir upprunalegt hús hentar illa markmiðum hins nýja bókasafns og líður því yfirbragð hússins fyrir tryggð tillöguhöfunda við hið eldra útlit. Klæðningin er frekar einsleit og húsið fær á sig stofnanalegt yfirbragð.

Nokkuð íhaldssöm hönnun á bókasafni og ekki verður séð að starfsemi nútíma bókasafns endurspeglist í útfærslu á tillögunni. Sveigjanleika vantar í hönnun svo safnið geti orðið lifandi vettvangur og brugðist við breyttum þörfum notenda og starfsfólks.

